

Referat af kort bestyrelsesmøde uden dagsorden efter møde med Letbanen 3. juni 2021

Til stede: Else, Karen og Bjarne. Afbud fra Jesper.

Referat: Bjarne

1. Opsamling på mødet med Letbanen om ulovlige krydsninger af banen ved den nedlagte overskæring ml. Gl. Kirkevej og Kankbøllevej:
 - a. Vi kan ikke umiddelbart se, at det er vores ansvar eller anliggende at forhindre disse ulovlige krydsninger, men vi lægger gerne informationsmateriale om det ud på vores platforme.
 - b. På mødet fremgik det, at det ikke er Banedanmark, men Letbanen, der driver/har ansvaret for banen på denne strækning, og at det er Aarhus Kommune, der vil skulle afholde udgifterne for en evt. åbning af passagen af banen (tunnel, bro eller overskæring/bomme).
 - c. Vi nævnte de kommunale planer for udstykning af store områder i nærheden, hvilke må forventes at medføre endnu mere trafik til fods i området, hvis de udføres. Også dette problem skal påpeges over for kommunen, evt. med et krav om åbning af overskæringen, hvis de insisterer på at gå videre med udstykningsplanerne.
 - d. Kommunen har over for Letbanen foreslået, at folk kan gå på ad spor i landskabets stien på AiH's mark til Skolebroen i stedet for at krydse banen, hvor Gl. Kirkevej ender blindt. AiH's formand, Mikael Hermansson, som deltog i mødet, var skeptisk over for denne tilgang, men ville tage forslaget med til et fællesmøde i AiH og vende tilbage efter dette.
 - e. Denne løsning vil ikke hjælpe på den manglende forbindelse mellem Gl. Kirkevej og Kankbøllevej, hvis man skal mod Kankbølle fra denne del af byen og vice versa.
 - f. Letbanen vil, hvis AiH melder positivt tilbage, undersøge, om der kan sættes et skilt op, hvor den omtalte sti begynder på Gl. Kirkevej, og desuden undersøge, om skiltet ved indkørslen til den østlige del af Gl. Kirkevej er korrekt (er det et blind vej med sti-skilt?)
2. Ekstra punkter til det udsatte møde med Simon Wind, MTM/Mobilitet, som skal planlægges efter ferien: Parkering for store køretøjer, 2-1-vej på Skødstrupvej
3. Ekskursion til Spørring: Karen har fået forslag om d. 17. juni kl. 17 eller senere (det bliver kl. 20)
4. More Play Puljen: Karen har fået kontakt til dem, men ellers ikke noget nyt. Det er en noget bizar støtteform, vel reelt blot et forventeligt afslag på prisen for en relativt stor ordre.
5. Ungerådet: Else har talt med Turi Meyhoff om en strategi:
 - a. Sætte et møde med Alberte Krog og Paula Bak-Bendtsen samt evt. andre op (efter d. 15. juni – Bjarne spørger dem)
 - b. Kontakte skolen (sandsynligvis først efter ferien)

- c. Aftale møde med Lars Møller om hans erfaringer med ungeråd (ligeledes efter 15. juni – Bjarne kontakter ham)
6. Høring om drikkevand, svarfrist 4. juni: Skal vi skrive et svar? Kan næppe nås inden fristen.
 7. Hjemmesider til oplandsbyer – onlinemøde med kommunens folk 7. juni 16.30-17.15: Bjarne deltager.
 8. Årsmøde? Vi sigter efter en dato efter ferien engang, fx sidst i august/start september, fx i multihuset.
 9. Arbejds punkt for efteråret: Det virker til, at rigtig mange i byen ikke aner, hvad et fællesråd er – og dermed ikke aner, hvad Landsbyforum er og arbejder for. Derfor foreslår BB, at LF skal arbejde på at udbrede kendskabet til fællesrådet og ad denne vej skabe et reelt forum for drøftelse af sager på tværs af byen, som vi skal arbejde for, eller som kommunen beder os forholde os til.

Det kunne fx være halvårlige møder, og jeg forestiller mig, at det kunne udgøre den lidt strammere organisation, som jeg nogle gange taler for (a la mange af de andre fællesråd i kommunen, der fungerer som en samling af andre foreninger i byen, der kan tale med en fælles stemme til kommunen). Lidt i stil med landsbymøderne, der blev afholdt for nogle år siden. Hvem skal inviteres? Skolebestyrelsen, FDF, Vimby, Landsbyliv, grund-, andels- og boligforeninger (hvem – så hele byen dækkes?), menighedsrådet, ungerådet, plejehjemmet/ældrerrådet, multihuset, HØJ, Virup IF og evt. andre. Men størrelsen på mødet skal overvejes. Det kunne være det oplagte forum eksempelvis for en diskussion af tiltaget med at finde midler til en foreningsudvikler.

Vi kunne fx invitere tidligere rådmand for Radikale Venstre, Peter Thyssen, til at holde kort oplæg om fællesrådenes rolle, som han ser det. Jf. hans interessante indlæg i Stiften:
<https://stiften.dk/artikel/tidligere-r%C3%A5dmand-minder-simsek-om-fortiden-n%C3%A5r-vi-ikke-har-partisoldater-er-vi-n%C3%B8dt-til-at-have-f%C3%A6llesr%C3%A5d>